



Science Publishing Centre «Sociosphere»
International Islamic Academy of Uzbekistan
Tashkent State Pedagogic University named after Nizami
Penza State Technological University
Baku State University

QUESTIONS OF SCIENCE IN THE MODERN WORLD

Materials of the XI international scientific conference
on November 28, 2024

Penza
2024

Questions of science in the modern world: materials of the XI international scientific conference on November 28, 2024. – Penza : Научно-издательский центр «Социосфера», 2024. – 89 p. – ISBN 978-5-91990-208-9

ORGANISING COMMITTEE:

Kasimova Zebo Khamidovna, candidate of pedagogical sciences, professor, head of the department of psychology of religion and pedagogy of the International Islamic Academy of Uzbekistan.

Tillashaykhova Khosiyat Azamatovna, candidate of psychological sciences, associate professor, head of the department of general psychology at Nizami Tashkent State Pedagogical University.

Mityukov Nikolay Vitalievich, Doctor of Technical Sciences, Professor of the Department of Rocketry, Izhevsk State Technical University. M. T. Kalashnikova.

Abbasova Kyzylgul Yasin kyzy, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Social Work at Baku State University.

Shimanskaya Olga Yurievna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank.

Osipova Natalya Vladimirovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of Penza State Technological University.

Mulenkova Iona Gennadiyevna, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor, Chief Manager of the Science Publishing Centre «Sociosphaera».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. A wide range of issues related to various areas of scientific knowledge is considered. The articles are devoted to the problems of history, cultural studies, medicine, pedagogy, politics, law, psychology, religion, sociology, technology, philology, philosophy, ecology, economics.

UDC 1

ISBN 978-5-91990-208-9

© Science publishing centre
«Sociosphere», 2024.

© Group of authors, 2024.

CONTENTS



I. CULTURAL STUDIES

Лаптёнок И. Б.

Национальные практики в области сохранения историко-культурного наследия в Республике Беларусь: дескриптивный анализ 6

Лаптёнок И. Б.

Структурно-организационное обеспечение охраны историко-культурного наследия в Республике Беларусь: ретроспективно-аналитический подход..... 9

II. MEDICINE

Петрушина Е. А.

Проблема исследования климатических условий местности, влияющих на здоровье человека, в работах русского климатолога А. И. Воейкова 12

III. PEDAGOGY

Багмет К. В., Самофатова К. А.

«Перезагрузка» дополнительного профессионального образования работников сферы социального обслуживания населения 17

Езерская Ж. И., Бородич С. А.

Формирования профессионально-ориентированной языковой компетенции студентов неязыковых специальностей 20

Мурылёв А. В., Агалакова Л. А.

Развитие творческого потенциала обучающихся в условиях цифровизации образования 23

Некрасова О. Г.

Принципы организации учебного процесса 25

Хапачева С. М., Ляликова А. Е.

Роль информационно-коммуникативных технологий в развитии творческого потенциала младших школьников в учебном процессе 32

Шхахутова З. З., Шавернева Ю. Ю., Петрова Н. В.

Трансформация традиций семейного воспитания в контексте современной семьи..... 36

IV. PSYCHOLOGY

Бабаева В. И., Хозяинова Т. К. Влияние родителей на формирование Я-концепции ребенка	40
Евграфова Ю. А. Подготовка молодежи к браку и семейной жизни как условие устойчивых семейных отношений	42
Хапачева С. М., Демченко М. И. Психолого-педагогические условия формирования эстетического вкуса младших школьников в образовательном процессе	50
Хапачева С. М., Фокина Е. В. Содержание психолого-педагогической работы, направленной на эффективную адаптацию первоклассников к обучению в школе	54
Чумак С. В. Формирование гибких (soft skills) навыков посредством использования проектной деятельности у обучающихся старшей школы	58
Шлыкова Ю. Б., Холматова Л. Н. Когнитивные стили и стратегии совладания со стрессом в разных возрастных группах	61

V. PHILOLOGY

Бучилова И. А., Герасимова Е. Ю., Хлупина О. Г. Возможности использования мультипликации как средства развития лексико-грамматического строя и связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР)	65
Канафиев Р. Н., Язмырадов А. Средства выразительности дипломатического дискурса (на материале пресс-релизов и заявлений Министерства иностранных дел Туркменистана)	67
Кудасова Н. В. Об употреблении количественных наречий очень и много.....	70
Мусатова Г. А. Стилистические особенности языка современных военных газет и журналов.....	73
Шушарина Г. А., Беляева К. А. Особенности перевода эллиптических конструкций в научном тексте.....	77
Chikil M. Yu., Subbota Ye. I. The concept of the inner world of a man in linguistics and psychology	79

поведения и интеллектуальных возможностей, они испытывают эмоциональное неблагополучие, но в то же время высоко оценивают свою внешность, умение общаться и считают себя популярными среди сверстников.

В условиях либерального и индифферентного стилей родительского воспитания у детей формируется в целом негативный образ себя, они недовольны собой. При индифферентном отношении у них снижается оценка своего поведения, повышается тревожность, а под влиянием либерального стиля воспитания тревожность у детей не повышается, но они недовольны своим положением в семье. Общим для обеих групп школьников, а также для детей из семей с авторитарными родителями является позитивность в восприятии своей внешности, что, возможно, будет компенсацией своего негативного образа Я.

ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ К БРАКУ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВЫХ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

EDN NDNJKG.



Ю. А. Евграфова

*Научный сотрудник,
Институт изучения детства, семьи и
воспитания, г. Москва, Россия*

Статья подготовлена в рамках реализации научно-исследовательской работы «Разработка курса «Семьеведение» для проведения занятий, направленных на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье и браку (для общеобразовательных организаций и организаций системы среднего профессионального образования)» (регистрационный номер 1023120700018-9-5.3.1, код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) IMLY-2024-0002)

Summary. The article is devoted to the issues of preparing young people for marriage and family life. The article reveals the concept of readiness for family and marriage, describes its main structural components and the process of formation. This article also reflects the problems of preparing young people for family and marriage, the possibilities of its implementation by an educational organization through the implementation of educational activities in accordance with the traditional values of Russian society.

Keywords: readiness for family and marriage; structural components of readiness; family; marriage; family relations; childfree; reproductive attitudes; value attitude to family and marriage.

Семья – важный социальный институт, обладающий приоритетом реализации воспитательной деятельности, находящийся под защитой государства и поддерживаемый им. Именно в семье с детства формируются основные ценностные ориентации человека, его смысложизненные установки и отношения. Через семью ребенок приобщается к ценностям российского общества. Поэтому важной задачей государственной политики,

закрепленной в Конституции Российской Федерации, Указе Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Указе Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 года № 875 «О проведении Года семьи», Распоряжении Правительства Российской Федерации № 2580-р от 16 сентября 2021 «О плане мероприятий по реализации Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г.», является сохранение традиционных семейных ценностей и брачно-семейных отношений.

В семье ребенок приобретает первый опыт семейной жизни, однако данного опыта не всегда достаточно для успешной семейной реализации в будущем, и этот опыт не всегда позитивный. Это подтверждают данные, свидетельствующие о том, что современная социальная ситуация характеризуется выраженным падением рождаемости, ростом числа неполных семей, высоким уровнем разводов наряду со снижением брачности, особенно среди молодых людей. Так, по данным Росстата за последнее десятилетие коэффициент брачности снизился с 8,5 до 6,5, соотношение разводов к бракам возросло с 54,5 % в 2013 году до 72,3 % в 2023 году.

В то же время отмечается устойчивая тенденция вступления молодых людей в брак в возрасте от 25 до 34 лет [15]. Данная тенденция подтверждается результатами мониторинга ценностных ориентаций молодежи, проведенного ФГБНУ «ИИДСВ» в 2023 году среди 415 223 обучающихся образовательных организаций из 89 регионов Российской Федерации. Большинство респондентов (52 % студентов вузов, 42 % учащихся СПО и 43 % учащихся 8–11 классов) считают оптимальным возрастом для создания семьи 26–30 лет [13]. Это свидетельствует об изменении возраста вступления в брак на более поздний. Наряду с этим среди молодежи стало распространяться явление отложенного брака и рождения детей на фоне смены приоритетов у молодых людей с брачно-семейных отношений на профессиональную реализацию, что отражает преобладание карьерно-устремленного поведения, а не семейно-ориентированного [18].

Кроме того, некоторые молодые люди, состоящие в браке, принимают сознательное решение жить без детей. Этот феномен получил название «чайлдфри» и стал «частью стремительно изменяющейся динамики отношений к семейной жизни в современном обществе» [12, с. 136]. В настоящее время инициатива запрета пропаганды идеологии чайлдфри как «агрессивной» идеологии рассматривается на законодательном уровне.

Сознательную бездетность отдельные исследователи рассматривают как результат личного выбора молодых людей, совершенного с учетом условий экономической нестабильности, желаний и стремлений молодых людей, их ценностных ориентаций и ресурсов. По замечанию Т. А. Лысенко, Д. Д. Дашкевич, А. В. Мотузко, «они стремятся освободиться от обязательств, связанных с воспитанием детей, предпочитают фокусироваться на

себе, своих карьерных достижениях и удовлетворении личных потребностей» [12]. Данный фактор способствует усугублению демографической ситуации, отражается на представлениях и семейных установках молодежи, на их готовности к браку, семейной жизни и рождению детей.

Кроме того, Е. И. Зритнева указывает на то, что «из-за морального вакуума постсоветского периода взгляды о должном в брачно-семейном поведении формируются под воздействием массовой культуры, а также опыта и традиций ближнего окружения» [9, с. 7]. Данный фактор также затрудняет формирование готовности молодежи к браку и семейной жизни, так как в родительских семьях часто существуют разные модели семейных отношений, поддерживаются разнородные семейные традиции или семейные традиции отсутствуют совсем, у них накоплен специфический, часто негативный, жизненный опыт. Эти аспекты, усваиваемые с детства, и отсутствие позитивного образа в культуре обуславливают формирование ошибочных представлений о семейной жизни и браке у будущих супругов.

Все вышеназванные факты указывают на искажения представлений молодых людей о браке, сложность их дальнейшей адаптации к семейной жизни, деструктивность взаимоотношений, отсутствие у них необходимых для семейной жизни навыков, а следовательно, влияют на готовность молодежи к брачно-семейным отношениям, обуславливают трудности семейной самореализации. Подобная ситуация оказывает влияние не столько на устойчивость брачно-семейных отношений и стабильность молодой семьи, сколько на возможность полноценной жизнедеятельности человека, реализации себя посредством рождения ребенка, преемственность поколений и продолжение рода.

В связи с этим целесообразным является реализация национальных проектов и в целом государственной политики по поддержке семьи посредством содействия в приобщении детей к традиционным семейным ценностям, реализации мероприятий, направленных на формирование у обучающихся ценностного отношения к семье и браку. Формирование положительного отношения к семье и браку может реализовать образовательная организация, осуществляющая свою деятельность в соответствии с государственной политикой и содействующая приобщению молодого поколения к ценностям и традициям семьи через воспитательную деятельность.

Необходимость подготовки молодежи к браку и семейной жизни отмечена в работах ряда авторов, среди которых И. А. Арабов, Т. В. Андреева, Э. В. Галажинский, И. О. Гилева, И. В. Гребенников, И. В. Дубровина, В. Е. Ключко, С. В. Ковалев, И. С. Кон, О. М. Краснорядцева, С. Ю. Мещерякова, А. М. Прихожан, В. А. Сысенко, И. А. Тепленева, Н. Н. Толстых, А. М. Чудновский, О. Б. Шептенко, Т. И. Юферева.

Большинство авторов рассматривают готовность к семейной жизни как многоаспектное образование, позволяющее молодым людям эффек-

тивнее адаптироваться к семейной жизни за счет нивелирования их представлений, установок, формирования у них социально значимых взглядов на брак и семью, а также необходимых в семейной жизни компетенций. Например, М. Р. Акобян определяет готовность как интегральную характеристику, опирающуюся на усвоенные в детском возрасте семейные ценности, представления и опыт приобщения к домашнему труду, умения взаимодействовать с другими членами семьи и знания о воспитании детей [1].

Готовность к семейной жизни и браку является важной составляющей при реализации воспитательной функции семьи. Именно в семье закладывается ценностное отношение к этим категориям, дети приобретают конкретные практические навыки, необходимые в семейной жизни, которые далее развиваются и совершенствуются в процессе личностного развития будущего семьянина.

Следует отметить, что готовность к семейной жизни включает несколько аспектов. Так, И.В. Гребенников в структуре готовности к браку и семейной жизни выделяет социальный, психологический, педагогический, нравственно-этический, правовой, хозяйственно-экономический и физиолого-гигиенический аспекты [3]. И. Н. Олифиревич акцентирует внимание на том, что готовность к семейной жизни представляет комплекс когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик, обуславливающих способность к конструктивным отношениям в семье [14]. А. Н. Сизанов называет следующие структурные компоненты готовности к браку и семейной жизни: мотивационный, социально-нравственный, психологический и педагогический [20]. Л. Б. Шнейдер в содержание готовности относит нравственный комплекс, обуславливающий принятие ответственности за новые роли и обязанности; навыки конструктивного общения и взаимодействия; способность к альтруизму ради партнера и семьи; эмпатийный комплекс; эстетическую культуру; способность к саморегуляции и уступкам во взаимоотношениях [23]. Е. А. Зритнева обращает внимание на необходимые для успешной семейной жизни умения и выделяет мотивационно-ценностный, интеллектуально-познавательный, действенно-практический, эмоционально-волевой элементы готовности [8, с. 136]. В. Э. Чудновский считает, что «подготовка к семейной жизни – это, прежде всего, воспитание направленности на другого человека» [22, с. 25]. В. Н. Дружинин особый акцент делает на личностной зрелости как основной составляющей готовности, предусматривающей сформированную терпимость, ответственность, способность к позитивному мышлению и саморазвитию будущих супругов. Необходимо отметить, что автор рассматривает готовность к семейной жизни через призму психологических характеристик, являющихся ключевыми для успешного брака [4].

Ряд авторов, проводя анализ структурных компонентов готовности будущих супругов к семейной жизни, акцентирует внимание только на психологическом компоненте. И. В. Дубровина обращает внимание на то, что «психологическая готовность, прежде всего, включает в себя осозна-

ние юношей и девушкой того, что регистрация брака есть не завершение, а лишь начальный этап на пути создания семьи» [5, с. 18]. И. Ю. Зудина под психологической готовностью подразумевает многоаспектное понятие, состоящее из мотивационного, ценностного, мировоззренческого (представления, аттитюды, экспектации) компонентов [10]. Подобного подхода придерживается С. В. Жолудева [7].

Научные дискуссии авторов о структуре готовности к браку и семейной жизни позволяют определить разнообразие, но в то же время непротиворечивость позиций при рассмотрении данного понятия и его структурных элементов. Между тем, можно отметить сходство взглядов вышеуказанных авторов в отношении отдельных аспектов готовности молодых людей к семейной жизни, а именно: в выделении психологического, педагогического и нравственного компонентов в качестве ключевых, что отражает приоритеты воспитательных задач подрастающего поколения в системе образования: от формирования представлений к выработке устойчивого мотивационно-ценностного отношения и опыта поведения в соответствии с общественными правилами и нормами.

Сформированный психологический, педагогический и нравственный компоненты готовности к браку и семейной жизни обуславливают успешность дальнейшей самореализации, в частности в семье, что соотносится с ценностно-целевыми установками программ воспитания. При этом психологический аспект авторы раскрывают через личностные характеристики, систему ценностных ориентаций, представления, ожидания и установки будущих супругов на семейный образ жизни, а также через их умения и навыки, способствующие конструктивному взаимодействию в семье. Педагогический аспект включает знания о воспитании детей, самовоспитании, хозяйственно-экономические умения и навыки, а также сексуальную воспитанность [2]. Нравственная составляющая характеризуется наличием духовно-нравственных качеств личности (ответственности, верности, уважения, альтруизма, честности, толерантности, терпимости, уступчивости и т.д.) и этической культуры. Некоторые авторы (Т. В. Андреева, И. В. Гребенников, С. В. Ковалев, И. С. Кон и др.) в качестве отдельного элемента готовности выделяют сексуальный аспект как детерминанту семейно-сексуальных дисгармоний. Следовательно, выделенные компоненты могут входить или не входить в круг воспитательных задач родителей и образовательных организаций.

Полагаем, что только при наличии сформированного комплекса указанных элементов возможна успешная адаптация молодых супругов, а также формирование у них устойчивых брачно-семейных отношений, характеризующихся наличием знаний и умений в преодолении трудностей конфликтного взаимодействия, решении вопросов ролевой структуры семьи и ответственности за решение педагогических задач, реализацию семейных функций и других сложных для молодых людей аспектов семейной жизни.

Очевидно, что часть структурных компонентов готовности подрастающего поколения к семейной жизни можно развить в процессе воспитания, создавая предпосылки успешной социализации, в том числе в условиях семьи или образовательной организации. Другие компоненты закладываются в процессе личностного развития. Поэтому подготовка к семейной жизни и браку является профилактической и пропедевтической мерой для возникновения трудностей в адаптации молодых супругов [17].

И. В. Дубровина указала на необходимость серьезной подготовки молодежи к семейной жизни, так как семейная жизнь предъявляет ряд требований к будущим супругам, ограничивает их свободу, накладывает ответственность и приносит необходимость выполнения семейных функций [5]. Этот переход от достаточно беззаботной жизни в родительской семье к новым семейным обязанностям, как правило, сопровождается возникновением затруднений при распределении семейных ролей, повышением уровня конфликтности на основе расхождения представлений и ожиданий от семейной жизни с реальной действительностью [5, 6]. В связи с этим, по замечанию И. В. Дубровиной, необходимо формировать готовность к созданию семьи как компонента самоопределения [5].

Вместе с тем отдельные компоненты готовности к семейной жизни, в частности приобщение к традиционным ценностям семьи и брака, формируются постепенно, в процессе личностного развития. И. Н. Олифирович замечает, что формирование готовности к семейной жизни представляет длительный процесс, начинающийся в раннем детстве [14]. В. С. Торхтий, отмечая важность подготовки будущих супругов к браку и семейной жизни еще на стадии взросления, обращает внимание на корреляцию стабильности семьи и готовности молодых людей, трактуемую автором как «способность к браку» [21]. Б. С. Круглов рассматривает подготовку молодежи к брачно-семейным отношениям как составную часть общей воспитательной работы, реализуемой обществом [11]. Таким образом, авторы сходятся в вопросе необходимости подготовки молодежи к браку и семейной жизни, однако придерживаются разной позиции относительно способов подготовки.

Вместе с тем социальные, экономические, культурные изменения, произошедшие за последние десятилетия, также накладывают на будущих и настоящих супругов особые требования по их реализации в разных сферах семейной жизни. И даже при достижении взрослости, тех знаний и навыков, которые формируются у человека к этому возрасту, для решения разнообразных задач семейного функционирования становится недостаточно, на первый план выступают нравственные, педагогические, психологические, медицинские, экономические и юридические компетенции, приобретаемые молодыми людьми в процессе специальной подготовки к браку и семейной жизни. Именно они определяются как необходимые и востребованные, обуславливающие устойчивость брачно-семейных отношений и стабильность семьи.

М. Г. Семерикова полагает, что для решения данной проблемы в настоящее время необходимо содействие со стороны государства и органов государственного управления, позволяющее социальным организациям, в том числе образовательным, осуществить проведение обучающих занятий, тренингов по подготовке подрастающего поколения к семейной жизни [19].

Все вышесказанное свидетельствует о том, что готовность к браку и семейной жизни является важным элементом самоопределения человека. При этом важно с детства формировать нравственные качества, личностные характеристики, позволяющие человеку продолжать себя в семье и обогащать государство (семью семей) новыми общностями, составляющими его фундаментальную основу.

Очевидно, что одним из приоритетов государственной политики в сфере поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, а также повышения ценности семьи должна стать подготовка молодежи к браку и семейной жизни. Вместе с тем ее реализация представляет важный функционал самой семьи, а также является значимой задачей образовательных организаций, осуществляющих формирование ценностей, представлений о семейной жизни (школа, колледж, вуз), реализующих поддержку молодых семей и их сопровождение (колледж, вуз). В связи с этим, необходимо актуализировать содержание образования посредством интеграции учебных дисциплин, предусматривающих формирование ценностного отношения к семье и браку, а также отдельных курсов внеурочной деятельности, в том числе «Семьеведение», ориентированных на оказание содействия в подготовке молодежи к браку. Начиная с младшего школьного возраста необходимо проводить внеурочные занятия, направленные на реализацию воспитательной деятельности, связанной с вопросами семейного самоопределения подрастающего поколения. Подобные занятия позволят содействовать приобщению обучающихся к семейным ценностям, развитию общих представлений об укладе, традициях, жизни семьи, основанной на любви, заботе, уважении и других нравственных качествах. Содержание занятий должно отражать ценности семьи и брака и формировать положительное отношение к ним. При этом их осуществление возможно через внеурочную деятельность как освоение способов взаимодействия со сверстниками и решения жизненных задач. В процессе реализации воспитательной деятельности в соответствии с традиционными ценностями российского общества образовательная организация может сформировать у подрастающего поколения установки на воспитание будущего семьянина.

Библиографический список

1. Акобян М.Р. Значимость и актуальность исследования психологической готовности к семейной жизни в юношеском возрасте / М.Р. Аcoбян. – Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы LVII Междунар. науч. конф.

- (г. Казань, март 2023 г.). – Казань: Молодой ученый, 2023. – С. 89–93. – URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/484/17855/> (дата обращения: 18.09.2024).
2. Граненкова Е.С. Теоретико-методологические подходы к изучению готовности к семейной жизни / Е.С. Граненкова. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – №1. – 2010. – С. 172–175.
 3. Гребенников И.В. Основы семейной жизни: Учеб. пос./ И.В. Гребенников. – Текст: непосредственный – Москва: Просвещение, 2007. – 275 с.
 4. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Текст: непосредственный – СПб: Питер, 2012. – 176 с.
 5. Дубровина И.В. Подготовка молодежи к семейной жизни, или «Забытое» самоопределение / И.В. Дубровина. – Текст: непосредственный // Психология воспитания. – № 3 (44). – 2015. – С. 17–23.
 6. Евграфова Ю.А. Ролевая структура в молодой супружеской паре / Ю.А. Евграфова. – Текст: непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2019. – Т. 9. – Вып. 4. – С. 411–423.
 7. Жолудева С.В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости: автореферат дис кандидата психологических наук:19.00.13 / С.В. Жолудева. – Текст: непосредственный – Ростов-на-Дону: Юж. федер. ун-т, 2009. – 25 с.
 8. Зритнева Е.И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни: теоретические и прикладные аспекты / Е.И. Зритнева. – Текст: непосредственный // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2005. – № 4. – С. 136–141.
 9. Зритнева Е.И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е. И. Зритнева. – Текст: непосредственный. – Север. Кавказ. гос. тех. ун. – Ставрополь, 2000. – 212 с.
 10. Зудилина, И.Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям: автореферат дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Ю. Зудина. – Текст: непосредственный. – Самара: Самарский государственный педагогический университет, 2008. – 27 с.
 11. Круглов Б.С. Правовое сознание как элемент психологической подготовки молодежи к семейной жизни / Б.С. Круглов. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 63–68.
 12. Лысенко Т.А. Феномен чайлдфри и сознательная бездетность / Т.А. Лысенко, Д.Д. Дашкевич, А.В. Мотузко. – Текст: непосредственный // NovalInfo. – № 141. – 2024. – С. 134–131.
 13. Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения: аналитический отчет. – Текст: непосредственный. – Москва: ФГБНУ «ИИДСВ», 2024. – 32 с.
 14. Олифинович Н.И. Социально-психологические аспекты подготовки молодежи к семейной жизни / Н.И. Олифинович. – Текст: непосредственный // Инновации-2011: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2011. – С. 131–135. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/16504> (дата обращения 16.09.2024).
 15. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 10.09.2024).
 16. Потемкина К.В. Психологическая готовность к семейной жизни юношей и девушек студенческого возраста / К.В. Потемкина, Ю.В. Шестеро. – Текст: непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 12. – С. 38–44. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770220.htm>. (дата обращения 15.09.2024)
 17. Реан А.А. Гендерные особенности адаптации к семейной жизни молодых супругов / А.А.Реан, Ю.А. Евграфова. – Текст: непосредственный // Мир психологии: научно-методический журнал. Июль-сентябрь. – 2019. – №3 (99). – С.240–248.

18. Рогова А.М. Социальные факторы распространения чайлдфри в России / А.М. Рогова, С.А. Давыдов. – Текст: непосредственный // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». – № 1 (9). – 2023. – С. 76–81.
19. Семерикова М.Г. Готовность к семейной жизни: структура и содержание / М.Г. Семерикова. – Текст: непосредственный // Издательство «Адукацыя і выхаванне» (Минск, Беларусь). – 2009. – № 9. – С. 61–67.
20. Сизанов А.Н. Подготовка подростков к семейной жизни / А.Н. Сизанов. – Текст: непосредственный. – Новополоцк Асвета, 2010. – 108 с.
21. Торохтий В.С. Психологического здоровья семьи / В.С. Торохтий, О.Г. Прохорова. – Текст: непосредственный. – Санкт-Петербург: Каро, 2010. – 160 с.
22. Чудновский В.Э. Некоторые вопросы подготовки старшеклассников к семейной жизни / В.Э. Чудновский. – Текст: непосредственный // Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и подготовки молодежи к семейной жизни / Под ред. И.В. Дубровиной. – Москва, 1980. – С. 24–39.
23. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Текст: непосредственный. – Москва: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.