

4. Нечаев, М. П. Ценностные ориентиры гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи / М. П. Нечаев. — Текст: непосредственный // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. — 2015. — № 2. — С. 21-29.

УДК 371

Метлик Игорь Витальевич,
доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»,
Москва, Российская Федерация

Обоснование диагностики ценностных ориентаций обучающихся в соответствии с федеральными программами воспитания

Представлено обоснование структуры и содержания опорного элемента диагностического комплекса для выявления ценностных ориентаций обучающихся в соответствии с федеральными рабочими программами воспитания, установленными в них целевыми ориентирами воспитания. Опорный элемент диагностического комплекса представляет анкету для старшеклассников (17-18 лет), содержащую вопросы и утверждения, позволяющие выявлять полученные социально значимые знания, отношения к российским базовым конституционным и традиционным духовно-нравственным ценностям и социокультурный опыт поведения, деятельности в соответствии с этими знаниями и отношениями.

Ключевые слова: воспитание; программы воспитания; ценностные ориентации; образовательные организации; обучающиеся; исследование ценностных ориентаций.

Информация о финансировании. Работа выполнена в рамках НИР по проекту «Научно-методическое обеспечение реализации в образовательных организациях федеральных (примерных) рабочих программ воспитания» № 073-00069-24-02. Номер для публикаций IMLY-2024-0001.

Metlik Igor Vitalievich,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Chief Researcher
of the Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing,
Moscow, Russian Federation

Justification of diagnostics of schoolchildren's value orientations in accordance with federal programmers of upbringing

The paper presents the substantiation of the structure and content of the reference element of the diagnostic complex for identifying the value orientations of schoolchildren in accordance with the federal working and the targets established in them at different levels of general education. The reference element of the diagnostic complex is a questionnaire for older schoolchildren (17-18 years old), containing questions and statements (including negative ones), which allow to identify the socially significant knowledge obtained by schoolchildren, their attitudes to the Russian basic constitutional and traditional spiritual and moral values and their accumulated socio-cultural experience of activity in accordance with this knowledge and attitudes.

Keywords: upbringing; programs of upbringing; value orientations; educational organizations; schoolchildren; study of value orientations.

С 2022-2023 гг. в системе образования Российской Федерации реализуется комплекс нормативных примерных (с 2023 г. федеральных для дошкольных и общеобразовательных организаций) рабочих программ воспитания (далее — программы воспитания) на единой ценностной основе российских базовых конституционных ценностей (инвариантный, общий компонент ценностного содержания) и традиционных духовно-нравственных ценностей народов России.

В соответствии с этими программами воспитания в настоящее время планируется и осуществляется воспитательная работа в детских садах, средних школах, колледжах. Цели воспитательной работы педагогов в программах воспитания определяются в виде целевых ориентиров воспитания (в школе — результатов воспитания) обучающихся; преемственно по всем уровням общего образования. Целевые ориентиры фиксируют ожидаемые результаты воспитания с учетом решения задач усвоения детьми знаний норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество; формирования и развития их отношений к этим нормам, ценностям, традициям, их освоение, принятие; приобретения ими соответствующего социокультурного опыта поведения, деятельности, применения полученных знаний в практике, а также достижения личностных результатов освоения образовательных программ [3, п. 130.2.3.2].

Достижение целевых ориентиров воспитания обучающимися в деятельности педагогов, в воспитательной работе оценивается при проведении анализа воспитательного процесса [3, п. 130.4.5].

Таким образом, программы воспитания выступают ключевым элементом формирования и укрепления единого воспитательного пространства, включая единство ценностно-целевого содержания воспитательной деятельности педагогов в системе образования, во всех образовательных организациях. Указанное единство целей воспитания (с учетом возраста детей, осваиваемых ими в разных образовательных организациях образовательных программ и других особенностей, условий получения образования) актуализирует задачу разработки также единого инструментария для оценивания, выявления, диагностики, мониторинга ценностных ориентаций. С этой целью в ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» (далее — Институт воспитания) в 2024 г. осуществляется разработка диагностического комплекса методик, инструментов [2], в составе которого определен опорный элемент — опросник (анкета) для школьников на уровне среднего общего образования, возраста 17-18 лет. Это обусловлено тем, что учащийся старшей школы уже может иметь, получает к этому возрасту все необходимые для формирования ценностных отношений в соответствии с программами воспитания ценностно значимые знания, как правило, имеет возможность приобрести соответствующий социокультурный опыт — по всем направлениям воспитания согласно федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), отражающий отношение личности к различным объектам и явлениям действительности (человек, семья, народ, государство, природа и т. д.).

С опорой на содержание и структуру анкеты для обучающихся старшего школьного возраста разрабатываются другие элементы диагностического комплекса: анкеты для обучающихся на уровнях начального общего, основного общего образования, для студентов организаций среднего профессионального образования, для педагогов и родителей обучающихся.

В педагогической практике, системе образования используются различные методики изучения ценностных ориентаций детей и взрослых: методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича; методика «Свободный выбор ценностей» Е. Б. Фанталовой; морфологический тест жизненных ценностей В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушиной; методика С. С. Бубновой и методики др. авторов. Для решения задачи анализа, оценивания достижения обучающимися целевых ориентиров результатов воспитания в соответствии с федеральными программами воспитания эти методики могут использоваться только частично, поскольку поставленная задача предусматривает выявление знаний, ценностных ориентаций и опыта обучающихся в отношении определённой, конкретной совокупности ценностей — российских базовых конституционных ценностей, правил

и норм поведения, опыта деятельности в обществе. Не оцениваются такие личностные качества, как стремление к успеху, признанию, коммуникативные способности, лидерские, волевые качества и т. п., а также в данном случае духовно-нравственные качества личности, обусловленные принятым определённым мировоззрением, этнокультурными, конфессиональными и т. п. особенностями.

Простейшим инструментом выявления ценностных ориентаций являются опросные методики, предусматривающие групповое очное или дистанционное анкетирование респондентов, имея в виду также объём анкет и время проведения исследований, адекватных возможностям образовательной организации, возрасту детей. С этим связано число предлагаемых респондентам вопросов и утверждений в анкетах, чтобы весь опрос группы обучающихся занимал не более одного часа. При этом в развитие диагностического комплекса заложена возможность проведения расширенных и углублённых исследований, которые могут занимать больше времени, включая большее число вопросов и утверждений, на которые должны ответить дети или оценить их. Также предмет исследования может концентрироваться на отдельных направлениях воспитания в соответствии с ФГОС и федеральными образовательными программами (ФОП) [3], на выявлении знаний, отношений, опыта обучающихся конкретно в части, например, их гражданского сознания, российской гражданственности; в части их экологически значимых знаний, экологической культуры; физического воспитания, отношения к своему здоровью и физическому развитию и т. д.

Следует сказать, что при разработке, апробации и внедрении комплекса примерных (федеральных) программ воспитания на основе российских базовых конституционных и традиционных духовно-нравственных ценностей в Институте воспитания в 2022 г. были разработаны другие анкеты, также предназначенные для выявления ценностных ориентаций обучающихся разного возраста в соответствии с принятой тогда примерной рабочей программой воспитания для общеобразовательных организаций [1, с. 313–342]. Они также могут использоваться в образовательных организациях наряду с представляемой здесь анкетой как элемент диагностического комплекса.

Схематическое структурирование анкеты для учащихся общеобразовательных организаций на примере анкеты для старшеклассников на уровне среднего общего образования представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 — Структурирование анкеты для обучающихся на уровне среднего общего образования (17-18 лет)

Вопросы-утверждения в анкете дифференцированы, с одной стороны, на три группы по знаниям, отношениям и социокультурному опыту деятельности с возможными вариантами ответов в первой группе «Да — Не знаю — Нет», во второй группе «Да — Скорее да — Не знаю — Скорее нет — Нет», в третьей группе «Да (всегда, часто) — Иногда (редко) — Нет (никогда)». С другой стороны, включают две группы — позитивных и негативных (отрицательных, неверных) утверждений-вопросов.

Далее приведём примеры по разным направлениям воспитания.

1. Вопросы-утверждения на знания, содержание которых соответствует тем знаниям, которые обучающиеся получают при освоении образовательной программы на данном (здесь среднее общее) уровне образования: 1) Наше государство образовалось в XIV — XV веках, когда столицей стала Москва; 2) Наше государство имеет более чем 1000-летнюю историю; 3) Источником власти в Российской Федерации является государство, органы власти; 4) Источником

власти в Российской Федерации является многонациональный народ Российской Федерации; 5) Защита Отечества — долг и обязанность гражданина Российской Федерации; 6) Точные науки являются единственным средством познания человека, общества, природы. Среди приведённых примеров негативными являются первый, третий, шестой.

2. Вопросы-утверждения на ценностно значимые отношения, которые соответствуют целевым ориентирам результатов воспитания на уровне среднего общего образования: 1) Я считаю, что мое поколение причастно к прошлому, настоящему и может влиять на будущее России; 2) При оценке любых событий в мире для меня наиболее значимы интересы нашего государства, России; 3) Я уверен (уверена), что в России у меня есть все возможности для достижения своих жизненных целей, самореализации; 4) Современный человек может реализовать свои творческие способности только в современном искусстве; 5) Искусство — это та сфера жизни, где каждый может реализовать и развивать свои творческие способности; 6) Определять антинаучные представления должны ученые, обычному человеку это не нужно; 7) Для меня значимы только моё личное достоинство и ценность только моей жизни; 8) Каждый человек должен уважать национальное достоинство, религиозные чувства других людей; 9) Для счастливой и успешной жизни надо оставаться свободным, не вступать в брак; 10) Хотелось бы создать в будущем семью с любимым человеком, иметь в семье много детей. Здесь негативными являются четвертый, шестой, седьмой, девятый вопросы-утверждения.

3. Вопросы-утверждения на ценностно значимый социокультурный опыт, приобретение которого, его накопление, развитие соответствует целевым ориентирам результатов воспитания: 1) Имею хороший опыт общения, дружбы с людьми, ребятами разных национальностей, религий; 2) В общении с иностранцами я скрываю, что я гражданин (гражданка) России; 3) Я поддерживаю (морально и делами) участников специальной военной операции — защитников нашего народа, наших соотечественников; 4) В ситуациях нравственного выбора для меня существуют только мои личные интересы и потребности; 5) В течение учебного года я участвовал (участвовала) в делах класса, школы и/или различных волонтерских, патриотических, экологических акциях и проектах; 6) Дома, в семье я выполняю определённые трудовые обязанности; 7) Сталкиваясь с действиями других людей, которые могли нести или несли вред природе, я старался (старалась) их предупредить или остановить. Здесь негативными являются второй и четвертый варианты.

Вопросы-утверждения в анкете формулируются в отношении целевых ориентиров результатов воспитания, с учётом наличия в их формулировках положений, касающихся знаний, отношений, опыта [3, п. 130.2.5.3]. Например, по направ-

лению патриотического воспитания по целевому ориентиру «Проявляющий деятельное ценностное отношение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, традициям, праздникам, памятникам народов, проживающих в родной стране — России» вопросы и утверждения — 1) на знания: «Каждый человек в России обязан беречь памятники истории и культуры нашей страны» (относится к обязанностям гражданина Российской Федерации, которые изучаются в курсах обществознания); 2) на отношения (их больше, в среднем около половины в анкете): «Я интересуюсь историей родного края, где живу», «Согласны ли Вы с высказыванием: “Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего”?», «Считаю, что история и культура наших предков не может быть чем-то полезна для современного человека» (негативное утверждение); 3) на опыт: «В нашей семье отмечают народные праздники, поддерживают народные традиции».

По направлению физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия по целевому ориентиру «Выражающий на практике установку на здоровый образ жизни (здоровое питание, соблюдение гигиены, режим занятий и отдыха, физическую активность), стремление к физическому совершенствованию, соблюдающий и пропагандирующий безопасный и здоровый образ жизни» вопросы и утверждения — 1) на знания: «К составляющим здорового образа жизни относится здоровое питание, режим труда (учебы) и отдыха, запрет на любое общение с незнакомцами» (негативное), «К составляющим здорового образа жизни относится сбалансированное питание, соблюдение гигиены, отказ от курения»; 2) на отношения: «Я люблю участвовать в физически активной деятельности — спортивных играх, соревнованиях, туристических походах и т. п.», «Главное — не употреблять тяжелые наркотики, а все остальное, если понемногу, на здоровье не повлияет» (негативное); 3) на опыт «У меня есть опыт обучения других людей знаниям, навыкам здорового образа жизни (дома, среди друзей, в школе или др.)».

Структура анкеты позволяет использовать количественные методы обработки результатов. Учитывая, что в практике образовательной организации речь идёт, прежде всего, о выявлении ценностных ориентаций, оценке достижения или недостижения целевых ориентиров именно в группах обучающихся (класс, параллель классов и др.), без оценивания индивидуальных достижений, такой сравнительно простой инструментарий может создавать минимум затруднений для педагогов в части затрат времени на анкетирование детей и обработку результатов. Это позволит применять его периодически в процессе анализа воспитательного процесса для оценки результатов воспитания обучающихся, что непосредственно предусмотрено в федеральных программах воспитания в общеобразовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вариативная модель и социально-педагогические технологии формирования ценностных ориентаций детей посредством программирования воспитания в образовательных организациях / Ю. Б. Берлянд, Е. Н. Болотникова, Т. С. Борисова [и др.]. — Москва: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2022. — 356 с. — ISBN 978-5-91955-231-4. — Текст: непосредственный.
2. Метлик, И. В. Проектирование модели диагностического комплекса исследований ценностных ориентаций участников образовательных отношений / И. В. Метлик, О. А. Шестакова. — Текст: непосредственный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. — 2024. — № 3. — С. 102-112.
3. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования: приказ от 18.05.2023 № 371. Пункт 130. Федеральная рабочая программа воспитания. — Текст: электронный // Реестр примерных основных общеобразовательных программ: [сайт]. — URL: fgosreestr.ru/poop/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-srednego-obshchego-obrazovaniia-utverzhdена-prikazom-minprosveshcheniia-rossii-ot-18-05-2023-pod-371?y-sclid=m2a9oe1dds168414769 (дата обращения 05.10.2024).

УДК 159+378.4

Шнейдер Лидия Бернгардовна,
доктор психологических наук, профессор,
кафедра психологической антропологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,
Москва, Российская Федерация

Образование как достояние личности: чему учить и для чего учиться

В статье обсуждаются два важных для научного дискурса и педагогической практики вопроса: чему учить и для чего учиться. Ответы на них предлагаются с опорой на социокультурный опыт человечества. Подобный подход знаменует смыкание образования с самообразованием. Самообразование приобретает статус личностного достояния и регулятора личностно-профессионального бытия.